Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИМАГОЛОГИИ

наименование дисциплины (модуля)

Уровень высшего образования:

бакалавриат

указывается: бакалавриат, магистратура

Направление подготовки:

45.03.01 Филология

(код и название направления подготовки)

Направленность (профиль) образования:

Современная прикладная филология

Форма обучения:

очная

очная, очно-заочная, заочная

г. Москва

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 августа 2020 г. № 986.

1. **Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП:**

В соответствии с учебным планом по направлению подготовки 45.03.01 Филология, дисциплина «Актуальные проблемы имагологии» к части, формируемой участниками образовательных отношений, дисциплинам по выбору Б1.В.ДВ.04.01.

2. **Цель и задачи освоения дисциплины (модуля):**

Цель: формирование у обучающихся системных теоретических знаний и практических навыков критического анализа репрезентации «Другого» (этнического, национального, культурного, цивилизационного) в литературных текстах, а также развитие способности выявлять механизмы конструирования имагологических образов и стереотипов в контексте исторической динамики и современных геополитических вызовов.

Задачи освоения дисциплины:

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих взаимосвязанных задач:

1. Освоить понятийный аппарат современной имагологии (образ, имидж, стереотип, авто- и гетерообраз, мифологема, имагема, «свой» — «чужой»);

Систематизировать знания об эволюции научных подходов к изучению национальных образов (от школы А. А. Потебни и В. М. Жирмунского до современных теорий); овладеть комплексом междисциплинарных методов (герменевтический, нарратологический, дискурс-анализ, контент-анализ) для деконструкции имагологических текстов.

2. Проследить генезис и трансформацию ключевых имагологических сюжетов в мировой и русской литературе (образ Запада/Востока, «русская идея» в восприятии инокультурных авторов, мифы о «варварах» и «цивилизаторах»);

проанализировать влияние социально-политических и исторических событий (колониализм, мировые войны, холодная война, глобализация) на смену имагологических парадигм.

3. Развить навыки комплексного анализа художественных текстов с целью выявления скрытых идеологических кодов и национальных предрассудков; сформировать умение дифференцировать бытовые стереотипы от художественных образов, обладающих эстетической и философской ценностью; научиться выявлять механизмы имагологической рецепции (эффект «предвзятого чтения», проекция собственных страхов/надежд на образ Другого).

4. Применить полученные знания в практике литературоведческого и лингвокультурологического комментирования текстов; овладеть основами имагологической экспертизы для работы с медийными материалами, политическими нарративами и рекламными стратегиями, формирующими национальные бренды; разработать стратегии толерантной

интерпретации и преодоления негативных стереотипов в академической и педагогической деятельности (для будущих преподавателей и исследователей).

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников:

Компетенции выпускников (коды)	Индикаторы достижения компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с индикаторами достижения компетенций
ПК-3 Способен самостоятельно анализировать и интерпретировать художественные, публицистические и нарративные тексты в широком культурно-историческом и политическом контексте с использованием современного методологического аппарата гуманитарных наук.	ПК-3.1. Демонстрирует углубленные знания в области современной теории образа, репрезентации«Другого» и механизмов формирования национальных/культурных стереотипов в вербальной культуре.	**Знать:** - Эволюцию имагологии как междисциплинарной парадигмы (от истории идей к нарратологии). - Ключевые концепты: имаго, имагема, авто- и гетеро-образ, имагологический трансфер, мифологема «своего» и «чужого». - Принципы категоризации культурных пространств в диахронии и синхронии (East/West, Север/Юг, центр/периферия) в аспекте их лингвориторической объективации. **Уметь:** - Выявлять имагологические доминанты в структуре литературного текста, различая авторскую интенцию и объективные механизмы коллективного бессознательного. - Квалифицировать типы образов «Другого» (ксенообразы, этнообразы, социотипы) на основе анализа тропеических структур, прецедентных имен и интертекстуальных связей. **Владеть:** - Методикой имагологического комментирования текстов, включающей реконструкцию историко-культурного фона реципиента и учет «горизонта ожиданий». - Навыками критического прочтения переводных и адаптированных текстов с целью верификации аутентичности передачи культурного кода.

	ПК-3.2. Применяет междисциплинарные подходы (семиотика, нарратология, культурная антропология, политическая лингвистика) к анализу имагологических систем в динамике литературного процесса.	**Знать:** - Методологический инструментарий смежных дисциплин, релевантный для имагологического анализа. - Специфику функционирования имагологических клише в различных жанровых системах (путевой очерк, роман воспитания, антиутопия, документальная проза). **Уметь:** - Конструировать междисциплинарную исследовательскую модель для анализа конкретного текста, интегрируя лингвистический анализ с историко-культурным комментарием. - Дифференцировать уровни имагологического напряжения: от бытового этноцентризма до государственной идеологемы, зафиксированной в слове. **Владеть:** - Стратегиями контент-анализа и дискурс-анализа применительно к корпусам текстов, репрезентирующих инокультурные реалии. - Приемами компаративного анализа версий одного произведения (оригинал / перевод / экранизация) для выявления редукции или гипертрофии образа Другого.
	ПК-3.3. Интерпретирует имагологические конструкты в контексте диалога / конфликта культур, прогнозируя их эстетическое и социальное воздействие на целевую аудиторию.	**Знать:** - Модели взаимодействия культур в имагологической оптике (адаптация, аккультурация, отторжение, гибридизация). - Проблематику имагологической «оптики»: зависимость образа от точки зрения наблюдателя, понятие «имагологического искажения» и «наивного реализма» в восприятии текста. **Уметь:** - Оценивать потенциал литературного текста как инструмента мягкой силы или культурной экспансии / апроприации. - Формулировать прогнозы относительно трансформации образа страны/этноса в условиях смены политической или культурной парадигмы на материале текстовых источников.

		Владеть: - Техниками реконструкции «образа автора» и «образа адресата» в контексте национальной имагологической традиции. - Навыками экспертной оценки текстов на предмет скрытых механизмов манипуляции сознанием через этнокультурные коды.

4. Объем дисциплины (модуля):2з.е., в том числе 16 академических часа на контактную работу обучающихся с преподавателем; 54 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов:

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля). **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**	**Всего (часы)**	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) ***Виды контактной работы, часы***					**Самостоятельная работа обучающегося** ***Виды самостоятельной работы, часы***		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа (практические/ лабораторные)	Групповые консультации	Индивидуальная работа с обучающимися	**Всего**			**Всего**
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИМАГОЛОГИИ **Тема 1.1. Имагология как междисциплинарный проект: от истории идей к литературоведению.**	**18часов**	***Интерактивные лекции*** ***4 часа /2 часа***	***УО – устныйопрос, дискуссия*** ***4 часа /2 часа***			**8 часов / 4 часа**	***Э- эссе, К - конспекты, Г – глоссарий, Д - доклад***		**10 часов/ 14 часов**

Генезис понятия: имагология в структуре компаративистики. Границы метода: отличие имагологии от социологии восприятия, этнопсихологии и постколониальной критики. Терминологический минимум: *имагема*, *гетерообраз*, *автообраз*, *мифологема «Другого»*, *имагинативная география*. **Тема 1.2. Эволюция подходов к изучению «чужого».** Восприятие «Другого» в эпоху Романтизма (ориентализм как эстетика). Структуралистский поворот: архетипы коллективного бессознательного в формировании национальных образов (К.Г. Юнг). Деколониальный поворот конца XXв.: критика имагологического эгоцентризма. **Тема 1.3. Современная методологическая оптика.** Нарративнаяимагология: анализ точек зрения и фокализации в тексте. Дискурс-анализ имагологических конструктов (Р. Барт, М. Фуко): власть и знание в описании «Другого».									

Интерсекциональный подход: пересечение этнического, гендерного и классового кодов в образе.									
РАЗДЕЛ 2. ИСТОРИЧЕСКАЯ ТИПОЛОГИЯ ОБРАЗОВ «СВОЙ» — «ЧУЖОЙ» **Тема 2.1. Античный и средневековый имагологический космос.** «Скифы» и «варвары» в греко-римской традиции: функции культурного шока. Христианская ойкумена: образ «иноверца» (сарацин, язычник) в агиографии и эпосе («Песнь о Роланде»). Древнерусская книжность: образ «поганых» и византийское наследие. **Тема 2.2. Имагология Нового времени и Просвещения.** Великие географические открытия: конструирование «дикаря» (Монтень, Руссо) / «естественного человека». Россия в западноевропейском имагинативном дискурсе (Олеарий, Кюстин): от варварства к «северному колоссу». **Тема 2.3. Национальные**	**18 часов**	***Интерактивные лекции 4 часа /2 часа***	***УО – устный опрос, дискуссия 4 часа /2 часа***			**8 часов / 4 часа**	***Э- эссе, К - конспекты, Г – глоссарий, Д - доклад***		**10 часов/ 14 часов**

школы в имагологической оптике XIX–XX вв. Русская литература как имагологический фильтр: образ Запада/Европы у Чаадаева, славянофилов и западников. Европейский миф о «загадочной русской душе». Феномен «русского европейца» и самоотрицание в литературе (И.С.Тургенев, Ф.М. Достоевский). **Тема 2.4. Имагология тоталитарных режимов и холодной войны.** Конструирование образа врага в соцреализме и западной пропагандистской литературе. Образ Америки в советской литературе оттепели (И. Ильф и Е. Петров, В. Маяковский) и «самиздата» (В. Аксенов).									
РАЗДЕЛ 3. ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ И СТИЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИМАГОЛОГИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ **Тема 3.1. Лексические и фразеологические маркеры Другого.** Этнонимы и эндоэтнонимы:	**16 часов**	***Интерактивные лекции 4 часа /2 часа***	***УО – устный опрос, дискуссия 4 часа /2 часа***			**8 часов / 4 часа**	***Э- эссе, К - конспекты, Г – глоссарий, Д - доклад***		**8 часов/ 12 часов**

семантика прозвищ. Экзотизмы и варваризмы как средства имагологической характеристики. Сравнительные обороты и метафорические модели (напр., «немец — чопорный», «итальянец — горячий»). **Тема 3.2. Синтаксис и нарративные стратегии отчуждения.** Косвенная речь и несобственно-прямая речь как способы дистанцирования. Детализация быта и физиогномики: семиотика телесности чужого. Хронотоп«Другого»: «экзотический локус» /«домашний локус». **Тема 3.3. Практикум по имагологической экспертизе текста.** Анализ фрагментов путевых заметоки мемуаров (на материале западных описаний России и российских описаний Кавказа/Европы). Выявление бинарных оппозиций (цивилизация/дикость, духовность/меркантильность).									
РАЗДЕЛ 4. АКТУАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ: ДИСКУРСИВНЫЕ	**18 часов**	***Интерактивные лекции***	***УО – устный опрос, дискуссия***			**8 часов**	**мини-исследования**:		**10 часов/**

ПРАКТИКИ И ЦИФРОВАЯ ИМАГОЛОГИЯ **Тема 4.1. Имагология и геополитика: образы в медийном поле.** Стратегии информационной войны: ремифологизация образа России/Запада в СМИ 2020-х годов. Имагологическаяконфликтология: фейк-ньюс и нарративный контроль. **Тема 4.2. Трансформация идентичности в постколониальных литературах.** «Гибридный Другой» в литературе бывших колоний. Имагологиямигрантской литературы: взгляд «снизу» (русскоязычная диаспора в Европе/США, литература гастарбайтеров). **Тема 4.3. Имагология интернет-пространства.** Мемы как имагологические конструкты: лингвовизуальная репрезентация наций (например, «типичный американец», «русский медведь/водка/балалайка»). Искусственный интеллект и имагология: проблема генерации		***4 часа /2 часа***	***4 часа /2 часа***			**/ 4 часа**	самостоятельная имагологическая деконструкция одного произведения (или медийного кейса)		**14 часов**

этнических стереотипов нейросетями (ChatGPT).									
Промежуточная аттестация *(указывается форма проведения)***зачет**	**2 часа**								
Итого	**72 часа**								

6. Фонд оценочных материалов по дисциплине (модулю)
Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения

Шкала и критерии оценивания*(шкала и критерии оценивания могут быть едиными (типовыми) для всех дисциплин (модулей), входящих в основную образовательнуюпрограмму)*

ЭССЕ
Тематика и требования к структуре и содержанию эссе
Тематика эссе:

Тема 1. Имагема / стереотип: проблема дифференциации в современном гуманитарном знании.
Тема 2. Архетип и историческая конкретика: диалектика инварианта и варианта в образе «варвара».
Тема 3. «Загадочная русская душа» как западный имагологический инструментарий: между эстетикой и идеологией.
Тема 4. Интерсекциональный анализ имагологического образа: гендерный и классовый коды в описании «чужого».
Тема 5. Нарративные стратегии отчуждения: роль несобственно-прямой речи в конструировании «Другого».
Тема 6. Образ врага в литературе холодной войны: симметричные нарративные модели соцреализма и западной пропаганды.
Тема 7. «Русский европеец» Тургенева и Достоевского: автообраз как форма культурного самоотрицания.
Тема 8. Имагологияпостколониальная / имагологиямигрантская: «гибридный Другой» — трансформация идентичности в условиях культурного пограничья.
Тема 9. Мем как имагологический инструмент: вербальный и визуальный коды в их взаимодействии

Тема 10. Искусственный интеллект как невольный имаголог: этические и методологические проблемы генерации образа Другого нейросетями.

Критерии оценки эссе

Критерии	Показатели
Актуальность проблемы и ее понимание автором	- актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
Степень раскрытия сущности проблемы	- соответствие плана теме эссе; - соответствие содержания теме и плану эссе; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - аргументировать основные положения и выводы.
Соблюдение требований к оформлению	- оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией.

Шкала оценивания эссе (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если тема эссе полностью раскрыта, материал изложен логично и имеет самостоятельный характер, сделаны выводы и обобщения, отсутствуют фактические ошибки;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее, логическое и последовательное изложение текста работы, обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме эссе, умение делать выводы и обобщения, логическое и последовательное изложение текста работы, имеются единичные фактические неточности;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если тема эссе в основном или частично раскрыта, дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, материал изложен непоследовательно, допущены отдельные ошибки в изложении фактического материала, обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения,

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если тема эссе не раскрыта, материал изложен непоследовательно и состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений, имеются многочисленные (60-100%) заимствования текста из других источников, наличие грубых речевых ошибок, список источников является неполным либо работа не представлена.

ДОКЛАД

Примерная тематика докладов:

Тема 1. Критерии «литературности» в имагологическом исследовании: различие между художественным образом, социальной психологией и политической пропагандой.
Тема 2. Архетипическое бессознательное vs исторический контекст: диалектика статичного и динамичного в образе «Другого»
Тема 3. Имагинативная география Восточной Европы: от «варварского предела» до «русского медведя».
Тема 4. Феномен «русского европейца» в литературе XIX века.
Тема 5. Лингвистические маркеры инаковости: семиотика прозвища и варваризма в художественном тексте.
Тема 6. Нарратология Другого: несобственно-прямая речь и хронотоп как инструменты «другости».
Тема 7. Имагология как оружие: конструирование образа врага в литературе холодной войны.
Тема 8. Гибридный Другой в литературе мигрантов и бывших колоний.
Тема 9. Мем как имагологическийинтрументарий новой эпохи.
Тема 10. Искусственный интеллект как имаголог: этический вызов генерации этнических стереотипов нейросетями.

Требования к структуре и содержанию доклада:

- титульный лист;
- план работы с указанием страниц каждого пункта;
- введение;
- текстовое изложение материала с необходимыми ссылками на источники, использованные автором;
- заключение;
- список использованной литературы;

- приложения, которые состоят из таблиц, диаграмм, графиков, рисунков, схем (необязательная часть).
- демонстрационные материалы в форме презентации.

Критерии оценки доклада

Критерии	Показатели
Умение анализировать материал	-умение формулировать проблему исследования; -выдвигать корректные гипотезы; -умение намечать пути исследования; -умение отбирать материал; -умение сравнивать материал -умение верифицировать выводы; -умение обобщать, делать выводы; -умение сопоставлять различные точки зрения; -умение выстраивать убедительные логичные доказательства
Навыки публичного выступления на практическом занятии, создавать и использовать презентации	-четкий план доклада; -научный стиль изложения; -достаточность обоснования; -умение заинтересовать аудиторию; -подбор видиоматериов; -построение видеоряда соответственно ходу; рассуждений; -резюмирование промежуточных и окончательных решений

Шкала оценивания доклада (в баллах):

– 5 баллов выставляется обучающемуся, если выполнены все требования к написанию доклада: тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы;

– 4 балла выставляется обучающемуся, если основные требования к докладу выполнены, но при этом недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала, отсутствует логическая последовательность в суждениях, не выдержан объем доклада, имеются упущения в оформлении, на дополнительные вопросы даны неполные ответы;

– 3-2 балла выставляется обучающемуся, если имеются существенные отступления от требований к оформлению доклада: тема освещена лишь частично, допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы (или не смог ответить на дополнительные вопросы), отсутствует вывод.

– 1-0 балл выставляется обучающемуся, если он не смог раскрыть тему доклада, обнаруживается существенное непонимание проблемы, не ответил на дополнительные вопросы либо доклад не представлен.

Примерные вопросы для подготовки к зачету:

1. Определение имагологии как исследовательского проекта и описание ее специфики в структуре компаративистики.
2. Разграничение имагологии от социологии восприятия и этнопсихологии с обоснованием границ метода.
3. Развернутая дефиниция терминов «имагема», «гетерообраз», «автообраз» с приведением конкретных литературных примеров.
4. Характеристика понятия «мифологема Другого» и ее отличие от конкретного художественного образа.
5. Раскрытие понятия «имагинативная география» и описание роли пространства в конструировании образа чужого.
6. Характеристика романтического ориентализма как эстетической и идеологической системы с указанием его отличий от колониального ориентализма.
7. Изложение сути структуралистского поворота в имагологии и определение роли архетипов коллективного бессознательного по К.Г. Юнгу.
8. Формулировка основных тезисов деколониального поворота конца XX века с объяснением критики имагологического эгоцентризма.
9. Определение нарративнойимагологии и описание того, как анализ точек зрения и фокализации (по Ж. Женетту) выявляет механизмы создания образа.
10. Раскрытие сути интерсекционального подхода в имагологии с примером пересечения этнического, гендерного и классового кодов в литературном образе.

11. Характеристика функции «культурного шока» в античных описаниях скифов и варваров и определение роли этого образа для греко-римской идентичности.
12. Описание трансформации образа иноверца в христианской средневековой ойкумене и сравнение репрезентации сарацин и язычников в агиографии и героическом эпосе (на примере «Песни о Роланде»).
13. Характеристика особенностей древнерусского имагологического космоса с описанием образа «поганых» и его связи с византийским наследием.
14. Объяснение того, как Великие географические открытия изменили имагологическую картину мира, и сравнение концептов «дикаря» у Монтеня и «естественного человека» у Руссо.
15. Прослеживание эволюции западноевропейского образа России от Олеария до Кюстина с выделением инвариантных имагем.
16. Объяснение амбивалентности западноевропейского образа России между полюсами «варварство» и «северный колосс» с раскрытием стоящих за ней факторов.
17. Характеристика русской литературы XIX века как имагологического фильтра и описание того, как Чаадаев, славянофилы и западники конструировали образ Запада.
18. Изложение механизма возникновения европейского мифа о «загадочной русской душе» и определение роли Вогюэ и Д.С. Мережковского в его тиражировании.
19. Раскрытие феномена «русского европейца» в литературе XIX века с объяснением, почему самоидентификация с Западом оборачивается самоотрицанием (на материале произведений И.С. Тургенева и Ф.М. Достоевского).
20. Описание имагологических механизмов конструирования образа врага в соцреализме с приведением конкретных примеров литературных антигероев.
21. Характеристика конструирования образа «советского врага» в западной пропагандистской литературе периода холодной войны и нахождение параллелей с советской моделью.
22. Сравнение образа Америки в советской литературе оттепели (И. Ильф, Е. Петров, В. Маяковский) и в «самиздате» (В. Аксенов) с указанием различий в оптике.
23. Выявление универсальных имагологических механизмов, характерных для тоталитарных режимов независимо от идеологии.
24. Демонстрация изменения функции оппозиции «свой – чужой» в имагологии Нового времени по сравнению со Средневековьем.

25. Объяснение того, почему образ «дикаря» в литературе Просвещения становится полем идеологической борьбы, а не только этнографическим описанием.
26. Определение имагологической нагрузки этнонимов и эндоэтнонимов (прозвищ) с приведением примеров их семантической трансформации.
27. Характеристика роли экзотизмов и варваризмов в создании имагологической характеристики «Другого» с указанием различий между этими группами лексики.
28. Анализ механизма работы сравнительных оборотов и метафорических моделей в конструировании национального стереотипа (на примере «немец – чопорный», «итальянец – горячий»).
29. Описание того, как косвенная речь и несобственно-прямая речь выполняют функцию дистанцирования от изображаемого персонажа, с приведением примеров.
30. Раскрытие семиотики телесности чужого и описание того, как детализация внешности, жестов и быта формирует имагологический образ.
31. Раскрытие понятия «хронотоп Другого» с определением основных признаков «экзотического локуса» в отличие от «домашнего локуса».
32. Выявление наиболее частотных бинарных оппозиций в имагологических текстах (цивилизация/дикость, духовность/меркантильность) и описание их реализации на уровне лексики.
33. Проведение имагологического анализа фрагмента путевых заметок или путевого очерка по выбору с выделением лексических маркеров и синтаксических стратегий отчуждения.
34. Определение роли синтаксического ритма и интонации повествователя в создании имагемы и обоснование возможности по синтаксису определить степень «чуждости» описываемого.
35. Сравнение стилистических стратегий описания «своего» и «чужого» пространства в одном тексте с выделением языковых средств, маркирующих переход между локусами.
36. Характеристика того, как стратегии информационной войны 2020-х годов используют механизмы имагологическойремифологизации образа России и Запада.
37. Определение сути имагологическойконфликтологии и описание того, как фейк-ньюс и нарративный контроль изменяют традиционные литературные механизмы создания образа.
38. Характеристика понятия «гибридный Другой» в литературе бывших колоний с указанием его отличий от классического колониального образа.

39. Описание особенностей имагологиимигрантской литературы и раскрытие феномена «взгляда снизу» (на материале русскоязычной диаспоры или литературы гастарбайтеров).
40. Аргументированное определение того, является ли интернет-мем редукцией литературной имагемы или ее эволюционной формой.
41. Описание взаимодействия вербального и визуального кодов в мемах для репрезентации национального стереотипа (например, «типичный американец», «русский медведь/водка/балалайка»).
42. Изложение проблемы генерации этнических стереотипов нейросетями (ChatGPT и аналоги) с указанием этических и методологических аспектов.
43. Обсуждение возможности обучения нейросетиимагологической критике и описание алгоритмических решений для снижения предвзятости.
44. Описание трансформации классической имагемы при переходе в дигитальное пространство (ускорение циркуляции, деградация нарратива, клиповость).
45. Сравнение функций медийного образа и литературного образа в современном мире с выводом о сохранении или утрате литературой имагологической монополии.
46. Формулировка программы имагологического анализа художественного текста, интегрирующей нарративный, дискурс-аналитический (Фуко, Барт) и интерсекциональный подходы.
47. Определение соотношения дискурс-анализа (власть и знание в описании Другого) и нарративнойимагологии с аргументацией их взаимодополняемости или конкуренции.
48. Предложение критериев разграничения имагологии и постколониальной критики с обоснованием возможности их продуктивного сосуществования в одном исследовании.
49. Выявление научной проблемы, не решаемой современной имагологией, и обоснование необходимости привлечения методов смежных дисциплин (когнитивной лингвистики, нейропсихологии, культурной антропологии).
50. Проектирование гипотетического исследования на стыке имагологии и искусственного интеллекта с определением цели, материала и методов.

6.2. Шкала и критерии оценивания

Результаты освоения дисциплины оцениваются 1) по 4-балльной системе: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно (экзамен, зачет с оценкой); 2) по шкале зачтено, не зачтено (зачет). Текущий контроль, промежуточная аттестация осуществляются в соответствии с локальным нормативным актом Института.Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины.

7. Методические материалы

7.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы и иные материалы:

Основная литература:

1. Поляков О. Ю., Полякова О. А. Имагология: теоретико-методологические основы. — Киров: Радуга-ПРЕСС, 2013. — 162 с.
2. Мальцев Л. А. Проблемы имагологии: литературный диалог между Россией и Западом: учебное пособие. — Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2023. — 75 с.
3. Мирыобразов−образымира: Справочникпоимагологии / Пер. снем. – Волгоград: Перемена, 2003. – 94 с.
4. Трыков В. П. Имагология и имагопоэтика // Знание. Понимание. Умение. — 2015. — № 3. — С. 120–129.

Дополнительная литература:

1. Багно В.Е.Россия и Испания: общая граница. – СПб.: Наука, 2005.
2. Земсков В. Б. Теоретические аспекты: о рецепции и репрезентации «другой» культуры // На переломе: образ России прошлой и современной в культуре, литературе Европы и Америки. — М., 2011.
3. Кюстин А. де. Россия в 1839 году: В 2 т. Пер. с фр. под ред. В. Мильчиной; коммент В. Мильчиной и А. Осповата. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1996 (Записи Прошлого).
4. Михальская Н. П.Образ России в английской художественной литературе IX –XIX вв. – М: МПГУ, 1995. – 151 с.
5. Трыков В. П. Основания и предпосылки имагологии // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. — 2021. — № 1. — С. 65–74.

6. Трыков В.П. Французский Пушкин // Знание. Понимание. Умение. Научный журнал Мос. гуманитарного ун-та. – 2008. – № 1 . – С.183–190.
7. Феклин М.Б. Роль Тургенева в формировании образа России в Англии на рубеже XIX−XX вв. // *Феклин М.Б.* Thebeautifulgenius. Тургенев в Англии: первые полвека. Монография. – Нижний Новгород: НГГУ, 2005. – С. 213−224.
8. Сергеев Е. Ю. Теоретико-методологические проблемы имагологии международных отношений // Россия между Западом и Востоком: традиции и перспективы развития диалога культур. — М., 2021. — С. 118–124.
9. Рябчикова Е. Е. Имагология как раздел литературоведческой компаративистики // Слово.ру: Балтийский акцент. — 2018. — Т. 9, № 2. — С. 107–118.
10. Carré J.-M. Les écrivains français et le mirage allemand. 1800–1940.– P.: Boivin, 1947. – 223 p.

Словари и справочники:

1. Литературный энциклопедический словарь. / под общей ред. В.М. Кожевникова и П.А. Николаева. — М.,1987.
2. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Рос. акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. наукам; Гл. ред. и сост. А.Н. Николюкин. - М.: Интелвак, 2001.
3. Зарубежные писатели: биобиблиографический словарь: в 2 ч. / под ред. Н. П. Михальской. 3-е изд., стер. — Москва: Дрофа, 2010.

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения:

Комплект свободно распространяемого и лицензионного программного обеспечения: Microsoft Windows 10, Microsoft Office 2016 стандартная, Zoom for Higher Education. Установленное ПО обновляется 2 раза в год, официально публикуемыми обновлениями производителя.

8. Ресурсное обеспечение

8.1. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

8.2.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Наименование	Ссылка на ресурс	Доступность (свободный доступ/ ограниченный доступ)
Информационно-справочные системы		
Труды отдела античной литературы	www.pushkinskijdom.ru	Свободный доступ
Электронно-библиотечные системы		
Библиофонд. Большая электронная библиотекарунета История всемирной литературы: В 8 т. М., 1983–1994. Литературная энциклопедия: Словарь литературных терминов: В 2-х т. М.; Л., 1925.	http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=83357. http://medialib.pspu.ru/list.php?c=gete. http://feb-web.ru/feb/ivl/default.asp. http://feb-web.ru/feb/slt/abc.	Режим доступа: свободный. Режим доступа: свободный Режим доступа: свободный Режим доступа: свободный
Профессиональные базы данных		
1. Портал «Образование на русском». 2. Русский филологический портал 3. Библиографические базы данных по общественным наукам ИНИОН Открытая база данных статей в научных журналах крупнейших издательств, таких как Elsevier, Highwire, IEEE, Nature, Taylor&Francis и. т. д.	1. https://pushkininstitute.ru. 2.http://www.philology.ru/literature3.htm.– 3. http://inion.ru/ 4.http://scienceresearch.com/scienceresearch/	Свободный доступ

9. **Язык преподавания:** русский.

10. **Разработчик программы:** Петривняя Елена Капитоновна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина».